

# JONAVOS VAAIKŲ LOPŠELIS – DARŽELIS “SAULUTĖ”

(švietimo įstaigos pavadinimas)

JELENA GALVYDYTĖ

(švietimo įstaigos vadovo vardas ir pavardė)

## **2024 METŲ VEIKLOS ATASKAITA**

2025-01-20 Nr. TS-67

Jonava

### **I SKYRIUS**

#### **STRATEGINIO PLANO IR METINIO VEIKLOS PLANO ĮGYVENDINIMAS**

1. Trumpai aptariamos švietimo įstaigos **strateginio plano** ir įstaigos **metinio veiklos plano** įgyvendinimo kryptys, pasiekti rezultatai įgyvendinant nustatytus tikslus ir uždavinius bei pateikiami svariausi rezultatai. Esminiai pozityvūs pokyčiai sietini su mėginimais sudaryti sąlygas vaikams tapti aktyviais ugdymosi dalyviais, įgyvendinant naratyvinio žaidimo pokyčius bei individualiu dėmesiu ugdytiniams, kurių 2023-2024 mokslo metų pasiekimai užfiksuoti kaip neatitinkantys amžiaus arba menkesnė mokymosi pažanga per mokslo metus. Tęsiame mentorystę naujai priimtiems, besimokantiems ar norintiems patobulinti konkretų įgūdį mokytojams, mokinio padėjėjams, ikimokyklinio/priešmokyklinio ugdymo mokytojų padėjėjams. Įsipareigojome ir vykdome aktualius mokymus visai pedagogų ar darbuotojų bendruomenei. Tėvų įsitraukimo į ugdymąsi siekėme individualiai aptardami jų vaikų mokymąsi, organizuodami ugdytinių sudėtingesnių specialiojo ugdymosi ar pagalbos jiems teikimo atvejų aptarimus visų ugdymosi dalyvių (ir tėvų) grupėje, kviesdami praveisti edukacijas ugdytiniams, siūlydami bendras sportines veiklas ar pramogas su vaikais grupėje. Bendruomenėje puoselėjame atviros diskusijos ir susitarimų kultūrą.

2024 m. vyko dveji mokymai įstaigos pedagogų bendruomenei naratyvinio žaidimo idėjų įgyvendinimo ir ankstyvojo ugdymo planavimo temomis ir mokymai visai bendruomenei įtraukiojo ugdymo tema. Mokymai atitiko ir viršijo bendruomenės lūkesčius, ne kartą subūrė konstruktyviai diskusijai, fiksuojami pasisekę pirmieji bandymai taikyti mokymų metu analizuotus ugdymo, pagalbos principus. Kvalifikacijos kėlimo priežiūrą tikslingai vykdome kiekvienais metais, kreipdami pedagogus protingai pasirinkti renginius, nes prašome įsivertinti ir aprašyti jų naudą ir taikymą kasdieninėje veikloje mokytojų pateikiamose savianalizėse, pasidalinti mokymosi medžiagos taikymo praktikoje mėginimais su kolegomis, viešinti Facebook paskyroje. Mentorystės programa įgalina semtis vienam iš kito praktinės patirties, užtikrina palaikymą, pagalbą. Darbuotojų iniciatyva suorganizuotas darželio komandos dalyvavimas protmūšyje, Mokytojų dienos šventė, popietė, pristatant aplankytos egzotinės šalies kultūrą, kalėdinis laimės šulinys, išvyka į Lenkiją.

Mokytojai įpareigoti trumpalaikiuose ugdymo planuose numatyti individualią mokymo pagalbą, diferencijuotas užduotis, apgalvotą edukacinių priemonių taikymą ugdytiniams, kuriems fiksuoti menkesni nei jų amžiaus tarpsniui būdingi pasiekimai, taip pat menkesnę pažangą pasiekusiems, galimai ugdymosi poreikių (UP) ar specialiųjų ugdymosi poreikių (SUP) turintiems vaikams. Trumpalaikių planų refleksijose aptaria naudotų metodų, priemonių šiems vaikams veiksmingumą. Vadovai vykdo naujai priimtų, besiatestuojančių mokytojų ir mokytojų, kurių mokslo metų veikla buvo užfiksuota kaip iš dalies atitinkanti turimą kvalifikacinę kategoriją stebėseną. Pastabos nedelsiant aptariamos su mokytoju, kartu numatant konkrečias tobulinimo galimybes. Periodiškai vykdoma pagalbos specialiųjų ugdymosi poreikių turintiems vaikams priežiūra. Sustiprėjusi mokinio padėjėjų komanda alsuoja pasidalytos lyderystės idėjomis, užtikrina pagalbą visiems specialiųjų ugdymosi poreikių turintiems vaikams įstaigoje ir už įstaigos ribų vykstančių edukacijų metu, taip sudarant galimybę visiems vaikams dalyvauti ugdymosi procese.

2024 m. vyko pedagogų diskusijos įtraukiojo ugdymo, naratyvinio žaidimo taikymo, tvarumo idėjų įgyvendinimo temomis. Siekdami įgyvendinti šiuolaikinio ikimokyklinio ugdymo idėjas, diskutavome ir mėginome drąsiau pakreipti ugdymo procesą link sąlygų vaiko idėjoms generuoti ir įgyvendinti sudarymo, patiems vaikams svarstant, sprendžiant ir reflektuojant, kaip sekėsi, mažinome mums vis dar įprastą praktiką, kai mokytojas pateikia nurodymus, o vaikas paklūsta ir tuos nurodymus vykdo. Fiksuoti sėkmingi naratyvinio žaidimo idėjų įgyvendinimai dviejų grupių ugdytiniams gaminant ilgiausią žiemiškais motyvais dekoruotą juostą, patiems vaikams puošiant grupę ir kitas darželio erdves Kalėdoms, įsirengiant poilsio zoną, žaidžiant šnipais ir pan. Vienas iš tėvų atliko ryškų vaidmenį plėtojant naratyvinio žaidimo siužetą. 2024 m. įsigytos 2 išmanios lentos (šiuo metu iš viso 6) didina ugdymo skaitmenizavimo galimybes, siekiant šiuolaikinio ugdymo išsikeltų tikslų bei rajono švietimo prioritetų.

## 2. Įstaigos įsivertinimas ir pažanga:

2.1. 2024 m. pasirinkta įsivertinimo sritis – įtraukusi ugdymas. Vasario mėnesį, dalyvaujant rajono švietimo pagalbos modelio kūrimo grupės veikloje, atlikta įtraukiojo ugdymo SSSG analizė, jos turinio pagrindu suformuluoti teminio įsivertinimo „Pagalbos vaikams, turintiems specialiųjų ugdymosi poreikių, efektyvumas“ klausimai. Tyrimo tikslas – įsivertinti teikiamos pagalbos veiksmingumą ir numatyti galimybes ją gerinti. Mokytojai ir SUP ugdytinių tėvai atsakė į pateiktus klausimus virtualioje erdvėje, mokinio padėjėjai dalyvavo struktūruotame interviu, pagalbos specialistai fokus grupėje. Įsivertinimo metu surasti stiprieji įstaigos įtraukiojo ugdymo veiklos aspektai: didžioji dalis tėvų (79%) žino apie pagalbos vaikui planus, kokių dažnumu specialistai jiems teikia pagalbą (64%), net 93% teigia bendravę su švietimo pagalbos specialistais, dauguma (60%) teigia, kad pavyksta taikyti darželio specialistų rekomendacijas, 60% tėvų galvoja, kad pagalbos darželyje jų vaikui pakanka, išskyrus vieną, visiems pakanka informacijos apie įstaigoje dirbančius specialistus ir jų teikiamą pagalbą. 88% apklaustų mokytojų teigia sėkmingai bendradarbiaujantys su specialistais, kaip gerinančias mokytojų ir specialistų bendradarbiavimą, siūlė įgyvendinti prevencines veiklas, praktinio dalijimąsi patirtimi, atvejų aptarimus ir komandinį darbą, specialistų pagalbą, bendradarbiaujant su SUP vaikų tėvais. Daugumai mokytojų aiški specialistų darbo specifika, visi apklausti mokytojai, išskyrus vieną, mano, kad atvejų aptarimai, dalyvaujant visiems ugdymosi dalyviams (ir tėvams), būtini. Apklausa patvirtino, kad mokytojai labai vertina mokinio padėjėjų darbą. Pedagogai įsivardina poreikį tobulinti kvalifikaciją vaikų elgesio ir emocijų valdymo, SUP vaikų įsitraukimo į bendras grupės veiklas, planavimo temomis, norėtų praktinių patarimų, kaip kokybiškai dirbti su integruotais vaikais, įvardino norintys pasimokyti iš kolegų, kuriems tai pavyksta. 2 mokytojai teigia pakankami turintys žinių ir praktikos darbui su SUP vaikais. 75% mokytojų bendradarbiavimą su SUP vaikų tėvais vertina gerai. Mokinio padėjėjai įvardino, kad daugumoje grupių mokinio padėjėjo pagalba laukiama, kad pavyksta užmegzti kontaktą ir teikti pagalbą vaikui, vertina mokinio padėjėjų tarpusavio bendradarbiavimą ir bendradarbiavimą su mokytojais, nusistatant prioritetus, tarimąsi su specialistais, kaip geriau teikti pagalbą. Švietimo pagalbos specialistai teigia, kad darželis turi nemažai sensorinių terapinių priemonių SUP vaikams, kurios nuolat pildomos. Specialistai vertina mokinio padėjėjų iniciatyvumą, užtikrinant pagalbą visiems SUP vaikams, pasisako, kad tėvai gauna informacijos iš jų apie galimą papildomą pagalbą už darželio ribų ir šia pagalba tėvai sėkmingai naudojasi. Kaip pasiteisinusius įvardino konkrečius raštu sudaromus susitarimus dėl vaiko ugdymo, kai susitarimų laikosi visi ugdymosi dalyviai (ir tėvai), džiaugiasi kad kai kurie mokytojai kreipiasi pagalbos į specialistus savo iniciatyva, įvardina tėvų pasitikėjimą specialistų teikiama pagalba, saugų ryšį, kad darželis turi beveik pilną specialistų pagalbą (specialusis pedagogas vaiko auginimo atostogose), įvardina sistemingą bendradarbiavimą su mokytojais ir tėvais – kaip veiksmingiausią pagalbą.

2.2. Įsivertinimo metu surasti silpnieji veiklos aspektai: anoniminėje virtualioje aplinkoje pateiktoje apklausoje dalyvavo tik 8 pedagogai (44%). Tai stebėtinai mažas pedagogų aktyvumas bendrame darželio tyrime. Ši tendencija stebima ne pirmą kartą ir būdinga ne tik pedagogams, bet ir tėvams, organizuojant anonimines virtualias apklausas (nėra tiesioginės priežiūros ir regimos atsakomybės dėl atlikimo). Gana didelis aktyvumas (80% ir daugiau) pasiekiamas teikiant popierines anketas ir nuolat raginant, tačiau įgyvendinant tvarios mokyklos principus, turime sugalvoti būdą padidinti virtualių apklausų dalyvumą. 36% tėvų įvardino logopedo pagalbos trūkumą jų vaikui, 70% tėvų atsakė, kad jų vaikui pagalba teikiama papildomai ne įstaigoje (privaciai pas logopedą ar ankstyvosios reabilitacijos paslaugos). Tik pusė tėvų patys kreipiasi į specialistus ir ieško pagalbos. Ne maža dalis tėvų skundžias, kad vaikas nenori, neklauso ir todėl jie negali taikyti rekomendacijų. Tik apie pusę apklaustų mokytojų teigia, kad specialistų rekomendacijos vertingos, nors praktika rodo, kad didžioji dalis be atskiro specialistų raginimo ir įtikinėjimo nepradedą jų taikyti. Mokytojai įvardino mokinio padėjėjų trūkumą (tyrimas atliktas prieš savivaldybei skiriant papildomus mokinio padėjėjo etatus), bet kaip turimus padėjėjus paskirstyti grupėms, neatsakė. Nors 2023 m. įsigyta sensorinių terapinių priemonių už beveik 4 000 Eur, mokytojai įvardina konkrečių priemonių trūkumą (palapinių, namelių ramybės kampo kūrimui, jutiminių, sensorinių terapinių žaislų, mobilių širmų ir pan.). Mokinio padėjėjos įvardino tokius joms kylančius sunkumus: daug vaikų (tyrimas atliktas iki papildomų mokinio padėjėjų etatų skyrimo), kad nėra grupėje įrengtos vaikui individualios darbo vietos, kurios reikia, norėtų aiškesnių nurodymų iš mokytojų, kaip dirbti su vaikais, užduočių individualiam darbui, kad mokytojai dažniau pritaikytų užduotis vaikams, pastebi, kad mokytojai nesitiki pasiekimų iš SUP vaikų, kai kuriose grupėse nėra nusiramavimo kampelių arba jie netinkami vaikui, išreiškia mokymų sau poreikį. Specialistai įvardina tokius trūkumus: trūksta specialistų, nes vien didelių SUP vaikų 20, visai nelieta laiko kitoms veikloms, darbui su įprastos raidos vaikais, nedidelių poreikių turinčiais vaikais. Įvardina menką mokytojų iniciatyvumą ieškant ir kreipiantis pagalbos, bendrų susitarimų trūkumą dėl vaiko ugdymo, mokytojų motyvacijos trūkumą siekiant pažangos su SUP vaiku, paliekant vieną mokinio padėjėją dirbti savo nuožiūra, neįsitraukimą kai kurių mokytojų naudojančių sensorinių priemonių „banku“, savarankišką nesidomėjimą, nesistengimą tobulinti darbo su SUP vaikais kompetencijų, kad ne visose grupėse įrengti nusiramavimo kampeliai, nors daug kalbėta, teikti patarimai, pavyzdžiai, nuolat primenama. Specialistai pastebi, kad ne

visiems mokytojams įprasta taikyti vizualias darbotvarkes, tvarkaraščius, grupės taisykles, mano, kad reikalingi mokymai mokinio padėjėjoms, mokytojai painioja, netiksliai žino specialistų funkcijas.

2.3. Kokios buvo tobulintos veiklos 2024 m. m.: Kokie pokyčiai įstaigoje įvyko (lyginant su praėjusiais metais), kai Jūs tobulinate pasirinktą veiklą?

Įsigytos sensorinės terapinės priemonės naudojamos dalijantis, sudarytas priemonių katalogas, kuris nuolat pildomas, įsigijus priemonių. Mokinio padėjėjai ir pagalbos specialistai rekomenduoja mokytojams jas išmėginti, talkina jas išbandant. Apsvarstant kitų įstaigų patirtį dėl sensorinių ar nusiramino patalpų, įsivertinus mūsų įstaigos galimybes, vadovaujantis integracijos principais, nuspręsta įrengti ar pagerinti turimas nusiramino erdves grupėse. Racionaliai naudojamos lėšos, turint galimybę išbandyti ir įsitikinti dėl konkretios priemonės poreikio, veiksmingumo vaikui, kokybės. Darbui su didelių SUP vaikais, pasiteisino visų vaiko ugdymosi dalyvių (ir tėvų) susitarimai, suformuluoti raštu. Pagalbos SUP vaikams teikimo kokybę ženkliai pagerino nuo 2024 m. lapkričio skirti papildomi 2,5 etato mokinio padėjėjo. Susitarta pagalbos teikimo grupėse prioritetu, numatant alternatyvas. Visai mokytojų ir padėjėjų bendruomenei suorganizuoti nuotoliniai 40 val. mokymai apie įtraukijį ugdymą, kurie reflektuojant įvardinti kaip naudingi. Nuo 2025 m. sausio pakeistas vieno iš švietimo pagalbos specialistų grafikas, išvengiant dalijimosi vienu metu viena darbo vieta ir taip užtikrinant kokybiškesnę pagalbą. Tęsiame pedagogų dalijimąsi praktine patirtimi: vienas mokytojas pristatė lauko edukacijos patirtis rajoniniame renginyje, trys pedagogai dalijosi patirtimis respublikiniuose renginiuose – apie metodinės priemonės „Patirčių erdvės“ taikymo bei SUP vaikų ugdymo praktikas. Atgaiviname per pandemiją užmarštin nustumtas tėvų veiklas vaikams grupėse, taip sudarydami sąlygas tėvams tapti aktyvesniais ugdymosi dalyviais. 2024 m. išitraukėme į ugdymo turinio modernizavimą per naratyvinio žaidimo principą. Pedagogų bendruomenė dalyvavo dvejuose mokymuose apie naratyvinį žaidimą bei ankstyvojo ugdymo veiklos planavimą. Abiejų šių mokymų svarbiausias akcentas – vaiko iniciatyvos įžvelgimas ir skatinimas, siekiant, kad vaikas taptų aktyvus ugdymosi dalyvis jau darželyje. Neramino naujausių tyrimų rezultatai apie vaikų nemokėjimą žaisti, vystyti žaidimą, kas tiesiogiai siejama su vaikų socialiniais emociniais įgūdžiais, socialinės kultūrinės patirties perėmimu, kuriant gyvenimo sociume konstrukta. Aptariamais metais fiksavome kelis reikšmingus naratyvinio žaidimo ir vaikų aktyvaus įsitraukimo planuojant ugdymą momentus, šias veiklas planuojame tęsti ir dalintis jų sėkme tiek darželyje, tiek už jo ribų. Viena iš mokymų lektorių stebi mūsų augimą ir mielai naudoja mūsų pavyzdžius savo studentams. Administraciniais sprendimais įgaliname mokytojus individualiai planuoti ir reflektuoti vaikų ugdymą, kai jų pasiekimai menkesni nei amžiaus tarpsniui būdingi arba, jeigu padaryta pažanga pernelyg menka nei tikėtina per laikotarpį.

2.4. Kokios prielaidos sudarytos, atsižvelgiant į gautus įsivertinimo duomenis, įstaigos pažangai?

Nors mokytojai įvardina priemonių darbui su SUP vaikais trūkumą, tai vertinčiau kaip stiprybę – nes mokytojai apmąsto ir įvardina, kokių konkrečiai priemonių grupėje jų SUP vaikams reikia, suvokdami, kad SUP vaikų ugdymas – mokytojo, o ne pagalbos specialisto ar mokinio padėjėjo funkcija, kaip klaidingai buvo dažnai traktuojama. Ketiname pasinaudoti teisės aktais numatyta galimybe skirti mokinio padėjėjo pagalbą ir tais atvejais, kai vaikui nenustatyti SUP. Trumpalaikius ugdymosi/pagalbos tikslus, mūsų vadinamus susitarimus naudosime ir ateityje, kaip būdą susitarti vaiko ugdymosi dalyviams judėti viena linkme, taip greičiau pasiekiant tikslus, nes vaikui taikomi vienodi principai ir dar tai puiki proga vieniems kitus išgirsti ir susitarti, kas iš tikrųjų svarbu vaikui. Manome, kad tikslinga stiprinti mokinio padėjėjų gebėjimus teikti kokybišką pagalbą SUP vaikams, numatant dalijimosi praktine patirtimi formas, kvalifikacijos kėlimą. Taip pat atsiranda poreikis fiksuoti konkrečių priemonių SUP vaikams grupėje trūkumą, planuojant įsigijimą, įrengti/patobulinti nusiramino erdves, individualias darbo vietas. Apmąstėme galimybę fiksuoti didelių SUP vaikų pažangą, reikšmingą pokytį įrašais vaiko pasiekimų segtuve, nes jų pasiekimai žingsneliais nėra ryškiai matomi. Įsivertiname, kad sukaupia įtraukiojo ugdymo patirtimi galime dalintis su kitų įstaigų komandomis. Esame numatę bendradarbiavimo iniciatyvas ir rajoninį renginį įstaigoje įtraukiojo ugdymo tema. Taip pat ketiname dalintis apie pasiteisinusias šiuolaikinio ugdymo praktikas metodinės dienos ikimokyklinio ugdymo pedagogams darželyje metu. Dar viena svarbi užduotis ir būtinas sprendimas įstaigos administracijai – padidinti dalyvumą anoniminėse virtualiose apklausoje arba, išlaikant atsakymų anonimiškumą, gauti patvirtinimą apie konkretaus darbuotojo dalyvavimą apklausoje, šitaip turint galimybę paraginti dalyvavimą. Nepasiektas strateginiame plane numatytas tėvų atstovų aktyvumas, organizuojant bendras darželio veiklas, svarstant pokyčius, fiksuoti tik pavieniai tėvų iniciatyvų atvejai grupėse, renginiuose – esame numatę ryškesnes tėvų dalyvavimo darželio gyvenime galimybes.

## II SKYRIUS METŲ VEIKLOS LŪKESČIAI

### 1. Pagrindiniai praėjusių metų veiklos rezultatai

| Metų lūkesčiai<br>(toliau –<br>lūkesčiai)                           | Siektini rezultatai  | Rezultatų vertinimo rodikliai<br>(kuriais vadovaujantis vertinama, ar nustatyti<br>lūkesčiai įvykdyti)  | Pasiekti rezultatai ir jų rodikliai  |
|---|--|---|--|
| 1.1. Kokybiško ugdymo SUP vaikams užtikrinimas, skatinant lyderystę | Išanalizuoti esamą SUP turinčių vaikų ugdymo situaciją įstaigoje. Perimti sėkmingai SU organizuojančių įstaigų patirtis. Numatyti kokybiško SUP vaikų ugdymo prielaidas įstaigoje, rajone. Dalintis sėkminga praktine patirtimi. | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Atliktas SU organizavimo, pagalbos teikimo įsivertinimas iki 2024-09-01.</li> <li>2. Parengtos rekomendacijos dėl įtraukiojo ugdymo gerinimo įstaigoje iki 2024-12-31.</li> <li>3. Suorganizuotos dvi metodinės išvykos į institucijas, organizuojančias SU iki 2024-12-31.</li> <li>4. Organizuoti du metodinius renginius įstaigoje apie specialųjį ugdymą, skatinant pedagogų lyderystę, dalinantis gerosiomis įtraukiojo ugdymo patirtimis, išvalgomis.</li> <li>5. Dalyvauti rajoninės darbo grupės, kuriančios rajono švietimo pagalbos teikimo modelį, veikloje.</li> <li>6. Pedagogų pranešimas apie SU organizavimą rajoniniame renginyje iki 2024-12-31.</li> </ol> | <p>1. Atlikta specialiojo ugdymo srities SSSG vasario mėn., teminis įsivertinimas: pagalbos vaikams, turintiems SUP, efektyvumas gegužės mėn.</p> <p><b>Įvykdyta/viršyta</b></p> <p>2. Tyrimo pagrindu parengtos išvados ir rekomendacijos 2024-09-26.</p> <p><b>Įvykdyta/viršyta</b></p> <p>3. 2024-01-25 išvyka į šv. Faustinos ugdymo centrą, 2024-09-24 VGG komandos išvyka į Jonavos „Neries“ pagrindinę mokyklą.</p> <p><b>Įvykdyta</b></p> <p>4. 2024-11-29 rajoninis renginys kartu su „Neries“ pagrindinė mokykla ir rajono Švietimo pagalbos tarnyba (ŠPT) – tolerancijos popietė „Drąsa kalbėti, drąsa priimti, drąsa veikti“; 2024-03-21 metodinė diena, pristatant sensorines terapines priemones; Vaiko gerovės komisijoje išanalizuota, 2024-08-29 pristatytas pranešimas Mokytojų tarybos posėdyje apie atnaujintą SUP, UP vertinimo dokumentaciją, tvarką.</p> <p><b>Įvykdyta/viršyta</b></p> <p>5. Aktyviai dalyvauta visuose darbo grupės pasitarimuose, išvykose, išskyrus vieną atvejį dėl pateisinamos priežasties.</p> <p><b>Įvykdyta</b></p> <p>6. 2024-03-18 J.Galvydytė pristatė parengtą apibendrintą 5 Jonavos miesto lopšelių – darželių Įtraukiojo ugdymo SSSG analizę rajono švietimo modelio kūrimo grupei. 2024-03-21 L.Jankauskienė pristatė pranešimą respublikinėje konferencijoje „Darbas su SUP turinčiais vaikais. Praktiniai patarimai.“ 2024-11-19 J.Skeirienė pristatė savo asmeninę patirtį, susidūrus su išgyvenimais ir sudėtingais sprendimais, auginant neįgalų vaiką.</p> <p><b>Įvykdyta/viršyta</b></p> |

|   |   |   |   |
|---|---|---|---|
| 1.2. Užtikrinti ugdytinių pasiekimų pažangą                                 | Išlaikyti bendrą pasiekimų pažangos rodiklį.  | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ne mažiau kaip 80 proc. įprastos raidos ugdytinių pasiektas vaiko amžių atitinkantis pasiekimų lygis 2024 m. gegužės mėn. vertinimo metu.</li> <li>2. Bendras ugdytinių pažangos rodiklis 0,6, lyginant 2023 spalio mėn. ir 2024 m. gegužės mėn. pasiekimų rodiklius.</li> <li>3. Išanalizuotos menkesnio pažangumo priežastys, jei ugdytiniui nenumatyti SUP, numatytos pagalbos priemonės.</li> <li>4. Tėvų atsakomybė už ugdymą, kai vaikas nelanko ilgesnį laiką dėl pateisinamų priežasčių, užtvirtinta įstaigos vidaus dokumente iki 2024-09-01.</li> </ol> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 82 proc. įprastos raidos vaikų pasiekė atitinkantį jų amžių pasiekimų lygį.<br/><b>Ivykdyta</b></li> <li>2. 2023-10-15 silpniausiai įvertintos sritys: Sakytinė kalba, Rašytinė kalba, Skaičiavimas ir matavimas, Aplinkos pažinimas, Meninė raiška, Problemų sprendimas, Mokėjimas mokytis Ryškiausi pokyčiai iki 2024-05-02 Santykių su bendraamžiais, Meninės raiškos, Problemų sprendimų, Kūrybiškumo, Mokėjimo mokytis Tyrinėjimų srityse. I ir II vertinimų pasiekimų pokytis nuo 0,8 iki 1, bendras pokytis <b>0,91</b>.<br/><b>Ivykdyta/viršyta</b></li> <li>3. Nustatytos galimos menkesnio pažangumo priežastys: silpnesni mokymosi gebėjimai, nepakankamas kalbos išsivystymas, nereguliarus lankymas, dvikalbystė/kitakalbystė, skurdoka socialinė aplinka, dėmesio išlaikymo sunkumai, nepasitikėjimas savimi, nedrąsa atsiskleisti/adaptacijos sunkumai. Šiems vaikams pedagogai įpareigoti individualiai planuoti ugdomąją veiklą, užduotis, priemonės ir įvertinti naudotų metodų, priemonių veiksmingumą..<br/><b>Ivykdyta</b></li> <li>4. 2024-08-05 patvirtintas ugdytinių lankomumo apskaitos tvarkos aprašas.<br/><b>Ivykdyta</b></li> </ol> |
| 1.3. Aktyviai įsitraukti į ikimokyklinio ugdymo turinio atnaujinimo veiklas | Pasiruošti rengti ikimokyklinio ugdymo programą pagal atnaujintą ikimokyklinio ugdymo programos gaires. | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Iki 2024-10-01 sudaryta darbo grupė ikimokyklinio ugdymo programai parengti.</li> <li>2. Pedagogų komanda dalyvauja bent vienuose mokymuose atnaujintų ikimokyklinio ugdymo programos gairių ar programos rengimo temomis.</li> <li>3. Iki 2024-12-31 įstaigoje vyksta bent vienas profesinis dialogas ikimokyklinio ugdymo programos atnaujinimo, gairių pristatymo tema.</li> </ol>   | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Dėl vėluojančių mokymų, neparengtų rekomendacijų, eigoje besikeičiančių reikalavimų 2024-08-29 mokytojų tarybos posėdyje priimtas sprendimas darbo grupę sudaryti pasibaigus priešpaskutinio srauto mokymams. Darbo grupė sudaryta 2025-01-16.<br/><b>Ivykdyta vėliau mokytojų tarybos sprendimu</b></li> <li>2. 15 darželio pedagoginių darbuotojų dalyvavo (ir šiuo metu dar vyksta) 4 mokymuose ugdymo programų/ugdymo principų atnaujinimo tema.<br/><b>Ivykdyta/viršyta</b></li> <li>3. Vyko 3 diskusijos-profesiniai dialogai, atlikta lyginamoji atnaujintų gairių ir galiojančios programos turinio analizė.<br/><b>Ivykdyta/viršyta</b></li> </ol>   |
| 1.4. Užtikrinti įstaigos dalyvavimą ekologinio                              | Skaitmenizuoti maitinimo organizavimą. Sudaryti sąlygas ugdytiniams maitintis                           | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Pereiti prie maitinimo organizavimo valgiarasciai.lt sistemoje iki 2024-05-01.</li> </ol>   | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Pradėta 2024- vasario mėn.<br/><b>Ivykdyta/viršyta</b></li> <li>2. 2024-05-10 sudarytas susitarimas esančios sutarties pagrindu.<br/><b>Ivykdyta/viršyta</b></li> </ol>   |

|                    |                                     |   |   |
|--------------------|-------------------------------------|---|---|
| maitinimo tiekime. | ekologiškais produktais (vaisiais). | 2. Sudaryti sutartį bent su vienu tiekėju dėl ekologinės produkcijos (vaisių) tiekimo iki 2024-10-31.<br>3. Darželio ugdytiniais tiekiami ekologiški produktai nuo 2024 m. lapkričio mėn. | 3. Nuo 2024-06-02 tiekama ekologinė produkcija: jogurtas ir pienas<br><b>Įvykdyta/viršyta</b> |
|--------------------|-------------------------------------|---|---|

## 2. Lūkesčiai, neįvykdyti ar įvykdyti iš dalies dėl numatytų rizikų (jei tokių buvo)

| Lūkesčiai   | Priežastys, rizikos   |
|---|---|
| 2.1. Iki 2024-10-01 sudaryta darbo grupė ikimokyklinio ugdymo programai parengti. | Atidėti, vėluojantys mokymai, neparengtos rekomendacijos, kuriomis vadovaujantis turėtų būti rengiamos programos, eigoje besikeičiantys reikalavimai, 2024-08-29 mokytojų tarybos posėdyje priimtas sprendimas darbo grupę sudaryti pasibaigus priešpaskutinio srauto mokymams. Atlikta aktualios programos ir gairių turinio lyginamoji analizė. Darbo grupė sudaryta 2025-01-16.<br>Rizika: Įstaigos bendruomenės/ steigėjo pasirinkti kiti veiklos prioritetai dėl svarbių priežasčių. |

## 3. Veiklos, kurios nebuvo planuotos ir nustatytos, bet įvykdytos

(pildoma, jei buvo atlikta papildomų, svarių įstaigos veiklos rezultatams)

| Lūkesčiai/veiklos   | Poveikis švietimo įstaigos veiklai   |
|---|--|
| 8.1. Įstaigos dalyvavimas projekte „Ankstyvojo ugdymo užtikrinimas vaikams iš socialinę riziką patiriančių šeimų“ (jungtinė veiklos sutartis Nr. 10-013-P-0001/010, pasirašyta 2024 m. birželio 20 d. tarp Europos socialinio fondo agentūros ir Jonavos rajono savivaldybės) | Finansinė pagalba 6 įstaigos ugdytiniais iš socialinę riziką patiriančių šeimų. Individualių ugdymo priemonių, sensorinių terapinių priemonių, kanceliarinių priemonių, žaislų, avalynės, aprangos ugdytiniai įsigijimas, atlyginimo už vaiko išlaikymą darželyje finansavimas, būrelio mokesčio finansavimas, kas atitolina vaiko galimą atskirtį nuo kitų vaikų ir sudaro galimybę jaustis pilnaverčiu ugdymosi dalyviu. |
| 3.2. Įstaigos dalyvavimas projekte „Tvari mokykla 2030“.  | Praplėtė bendruomenės supratimą apie tvarumą ugdymo įstaigoje, galimybę prisidėti prie tvarumo didinimo bendruomenėje, visuomenėje konkrečiu asmeniniu indėliu. Pasiūlytos planuojamos tvarumo įgyvendinimo idėjos, veiklos 2025 m. darželyje susilaukė bendruomenės aktyvaus susidomėjimo ir įsitraukimo, prisiimant asmeninę atsakomybę, įsipareigojimą.   |

## 4. Pakoreguoti praėjusių metų veiklos lūkesčiai (jei tokių buvo) ir rezultatai

| Lūkesčiai | Siektini rezultatai | Rezultatų vertinimo rodikliai (kuriais vadovaujantis vertinama, ar nustatyti lūkesčiai įvykdyti) | Pasiiekti rezultatai ir jų rodikliai |
|-----------|---------------------|--|--------------------------------------|
| 4.1.      |                     |  |                                      |
| 4.2.      |                     |  |                                      |

**III SKYRIUS**  
**GEBĖJIMŲ ATLIKTI PAREIGYBĖS APRAŠYME NUSTATYTAS FUNKCIJAS**  
**VERTINIMAS**

**5. Gebėjimų atlikti pareigybės aprašyme nustatytas funkcijas vertinimas**

(pildoma, aptariant ataskaitą)

| Vertinimo kriterijai  | Pažymimas atitinkamas<br>langelis:<br>1 – nepatenkinamai;<br>2 – patenkinamai;<br>3 – gerai;<br>4 – labai gerai |
|---|---|
| 5.1. Informacijos ir situacijos valdymas atliekant funkcijas                            | 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/>     |
| 5.2. Išteklių (žmogiškųjų, laiko ir materialinių) paskirstymas                          | 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/>     |
| 5.3. Lyderystės ir vadovavimo efektyvumas   | 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/>     |
| 5.4. Žinių, gebėjimų ir įgūdžių panaudojimas, atliekant funkcijas ir siekiant rezultatų | 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/>     |
| 5.5. Bendras įvertinimas (pažymimas vidurkis)   | 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/>     |

**IV SKYRIUS**  
**PASIEKTŲ REZULTATŲ VYKDANT LŪKESČIUS ĮSIVERTINIMAS IR**  
**KOMPETENCIJŲ TOBULINIMAS**

**6. Pasiektų rezultatų vykdant lūkesčius įsivertinimas**

| Lūkesčių įvykdymo aprašymas   | Pažymimas<br>atitinkamas langelis                      |
|---|--|
| 6.1. Visi lūkesčiai įvykdyti ir viršijo kai kuriuos sutartus vertinimo rodiklius            | <b>Labai gerai</b> <input checked="" type="checkbox"/> |
| 6.2. Lūkesčiai iš esmės įvykdyti arba vienas neįvykdytas pagal sutartus vertinimo rodiklius | Gerai <input type="checkbox"/>                         |
| 6.3. Įvykdyta ne mažiau kaip pusė lūkesčių pagal sutartus vertinimo rodiklius               | Patenkinamai <input type="checkbox"/>                  |
| 6.4. Pusė ar daugiau lūkesčių neįvykdyta pagal sutartus vertinimo rodiklius                 | Nepatenkinamai <input type="checkbox"/>                |

**7. Kompetencijos, kurias norėtų tobulinti**

|  |
|--|
| 7.1. vadovavimo pedagogų kvalifikacijos tobulinimui;     |
| 7.2. švietimo įstaigos partnerystės ir bendradarbiavimo. |

**V SKYRIUS**  
**VERTINIMO PAGRINDIMAS IR SIŪLYMAI**

**8. Įvertinimas, jo pagrindimas ir siūlymai: \_\_\_\_\_**

---



---



---



---



---

\_\_\_\_\_  
(mokykloje – mokyklos tarybos  
įgaliotas asmuo, švietimo pagalbos įstaigoje –  
savivaldos institucijos įgaliotas asmuo  
/ darbuotojų atstovavimą įgyvendinantis asmuo)

\_\_\_\_\_  
(parašas)

\_\_\_\_\_  
(vardas ir pavardė)

\_\_\_\_\_  
(data)

**9. Įvertinimas, jo pagrindimas ir siūlymai:** \_\_\_\_\_

---

---

---

---

---

---

---

|  |                    |                              |                 |
|--|--------------------|------------------------------|-----------------|
| _____<br>(į pareigas priimančio asmens<br>ar jo įgaliojimo asmens) | _____<br>(parašas) | _____<br>(vardas ir pavardė) | _____<br>(data) |
|--|--------------------|------------------------------|-----------------|

**Galutinis metų veiklos ataskaitos įvertinimas**

---

---

Susipažinau.

|                 |                    |                              |                 |
|-----------------|--------------------|------------------------------|-----------------|
| Direktorius (ė) | _____<br>(parašas) | _____<br>(vardas ir pavardė) | _____<br>(data) |
|-----------------|--------------------|------------------------------|-----------------|